



# Afvalbeleid gemeente Groningen

Joost de Graaf

Frans Oldersma

[www.oisgroningen.nl](http://www.oisgroningen.nl)

Oktober 2019



BASIS VOOR BELEID

# Inhoud

<b>Inhoud</b> .....	<b>2</b>
<b>Samenvatting</b> .....	<b>3</b>
<b>1. Inleiding</b> .....	<b>4</b>
1.1 Aanleiding van het onderzoek .....	4
1.2 Doel van het onderzoek .....	4
1.3 Opzet van het onderzoek .....	4
<b>2. Afvalbeleid gemeente Groningen</b> .....	<b>5</b>
2.1 Respons en achtergrond .....	5
2.2 Toekomst inzameling huishoudelijk afval .....	6
2.3 Redenen en motivatie om afval te scheiden .....	9
2.4 Scheiden van afvalstromen .....	10
2.5 Afvalbrenghstations en de Circulariteitshub .....	11
2.7 Informatievoorziening rondom afval .....	12
<b>Colofon</b> .....	<b>14</b>

## Samenvatting

In de drie voormalige gemeenten Haren, Ten Boer en Groningen bestaan nu nog verschillen in het afvalbeleid en de afvalstoffenheffing. Zo kennen de voormalige gemeenten Ten Boer en Groningen vaste afvaltarieven, maar wordt in de voormalige gemeente Haren afgerekend op gewicht. De gemeente Groningen werkt aan een nieuw afvalbeleid dat voor alle inwoners hetzelfde is.

De gemeente Groningen heeft de afdeling Onderzoek, Informatie en Statistiek gevraagd het Inwonerspanel een enquête voor te leggen over afvalinzameling, over de mogelijkheden en voorzieningen om afval te scheiden en over de manier waarop de afvalstoffenheffing nu is geregeld. Naast de enquête voor panelleden, is ook een enquête gemaakt voor inwoners die niet lid zijn van het panel. De totale groep respondenten bestaat uit 7.335 personen.

Aan respondenten is gevraagd hoe zij tegen de inzameling van huishoudelijk afval in de komende jaren aankijken. In de enquête hebben we vier scenario's beschreven en is gevraagd welk scenario de voorkeur heeft. Van de respondenten die wonen in de voormalige gemeente Haren kiest vier vijfde (82%) voor de twee toekomstige scenario's waarin de inzameling van huishoudelijk afval (in grote lijnen) blijft zoals het nu is. De meeste voorkeur (48%) gaat uit naar het scenario waarin de afvalinzameling in grote lijnen ongewijzigd blijft, waarbij er wel meer voorzieningen dicht bij huis komen waar waardevol afval (papier, glas, textiel) naartoe kan worden gebracht. Bijna een vijfde (18%) van de respondenten kiest voor afschaffing van het variabel tarief; 14% kiest voor afschaffing, waarbij (a) iedereen in principe evenveel afvalstoffenheffing gaat betalen, en (b) bewoners die afval goed scheiden, en dus minder restafval aanbieden, aan het eind van het jaar een klein deel van de betaalde afvalstoffenheffing kunnen terugkrijgen.

Van de respondenten die wonen in de voormalige gemeenten Groningen en Ten Boer kiest ook ruim vier vijfde (84%) voor de drie toekomstige scenario's waarin de inzameling van huishoudelijk afval (in grote lijnen) blijft zoals het nu is. Net als bij de respondenten uit Haren, gaat ook bij de respondenten uit Groningen en Ten Boer de meeste voorkeur (36%) uit naar het scenario waarin de afvalinzameling in grote lijnen ongewijzigd blijft, waarbij er wel meer voorzieningen dicht bij huis komen waar waardevol afval naartoe kan worden gebracht. Voor invoering van een variabel tarief kiest 15% van de respondenten uit Groningen en Ten Boer.

Aan respondenten is gevraagd wat zij vinden van het principe om minder afvalstoffenheffing te betalen als relatief minder restafval wordt aangeboden door betere afvalscheiding, en meer te betalen wanneer meer restafval wordt aangeboden. Drie vijfde van de respondenten uit de voormalige gemeenten Groningen en Ten Boer (61%) vindt dit principe (zeer) goed, terwijl aanzienlijk meer respondenten uit de voormalige gemeente Haren (86%) dit een (zeer) goed principe vinden.

Van de respondenten uit de voormalige gemeente Haren denkt 55% dat het systeem met een variabel tarief leidt tot ongewenst gedrag zoals illegaal dumpen langs wegen of in openbare afvalbakken, terwijl 81% van de respondenten uit de voormalige gemeenten Groningen en Ten Boer deze verwachting heeft.

In het onderzoek zijn verder ook vragen gesteld over redenen om afval te scheiden, in welke mate afvalstromen gescheiden worden gehouden van het restafval, de redenen waarom respondenten weinig gebruik maken van een afvalbrenghstation en hun mening over de "Circulariteitshub". Ten slotte is gevraagd hoe respondenten de huidige informatievoorziening van de gemeente over afvalinzameling en mogelijkheden voor afvalscheiding ervaren.

# 1. Inleiding

## 1.1 Aanleiding van het onderzoek

Sinds 1 januari 2019 vormen de voormalige gemeenten Haren, Ten Boer en Groningen samen de gemeente Groningen. In de drie voormalige gemeenten bestaan nu nog verschillen in het afvalbeleid en de afvalstoffenheffing. Zo kennen de voormalige gemeenten Ten Boer en Groningen een systeem waarbij de hoogte van de afvalstoffenheffing wordt berekend op basis van de huishoudgrootte of de gebruikte afvalcontainer. Daarentegen wordt in de voormalige gemeente Haren afgerekend op gewicht. De gemeente Groningen werkt aan een nieuw afvalbeleid dat voor alle inwoners hetzelfde is. Bovendien heeft de gemeenten de ambitie om in 2025 afvalvrij te zijn. Dit houdt in dat al het afval dat hergebruikt of gerecycled kan worden, gescheiden wordt. Op dit moment bestaat bijna de helft van restafval (afval dat in de ondergrondse container of grijze minicontainer belandt) uit waardevolle materialen die geschikt zijn voor hergebruik of recycling. De gemeente wil dat zoveel mogelijk van dit afval wordt gescheiden, zodat waardevol afval niet verloren gaat.

## 1.2 Doel van het onderzoek

Om de mening van inwoners te peilen, is aan de leden van het Inwonerspanel Groningen Gehoord eind augustus 2019 een enquête voorgelegd over afvalinzameling, over de mogelijkheden en voorzieningen om afval te scheiden en over de manier waarop de afvalstoffenheffing nu is geregeld. Naast de enquête voor panelleden, is ook een enquête gemaakt voor inwoners die niet lid zijn van het inwonerspanel.

## 1.3 Opzet van het onderzoek

We hebben de enquête voorgelegd aan het Inwonerspanel Groningen Gehoord'. Dit panel bestaat uit een grote groep inwoners van de 'nieuwe' gemeente Groningen die hun mailadres hebben gegeven om mee te werken aan internetonderzoek van Onderzoek, Informatie en Statistiek Groningen. Bij het versturen van de uitnodiging op 27 augustus bestond het Inwonerspanel uit 11.239 leden. Hiernaast zijn bewoners van de gemeente Groningen via nieuwsbrieven en diverse berichten op Facebook en Twitter uitgenodigd om de open enquête in te vullen. Deze open enquête kon door iedereen worden ingevuld. Zo konden bewoners van de gemeente Groningen die geen lid zijn van het Inwonerspanel ook meedoen aan het onderzoek.

In de enquête hebben we naast gesloten ook open vragen gesteld. Alle antwoorden op de open vragen en de toelichtingen zijn in een apart document aan de opdrachtgever verstrekt.

Ruim 11.000 leden, in alle leeftijdsgroepen vanuit de hele gemeente Groningen, geeft het Inwonerspanel een adequaat beeld van de mening van inwoners van de gemeente. Wel moet worden opgemerkt dat voor het Inwonerspanel geen aselechte steekproef van alle bewoners is getrokken. Elke inwoner kan lid worden van het Inwonerspanel. Het gevolg is dat sommige groepen inwoners zijn oververtegenwoordigd en anderen ondervertegenwoordigd. Dit neemt niet weg dat het Inwonerspanel een zeer bruikbaar instrument is om in korte tijd de mening van een aanzienlijke groep inwoners van de gemeente Groningen te peilen.

## 2. Afvalbeleid gemeente Groningen

### 2.1 Respons en achtergrond

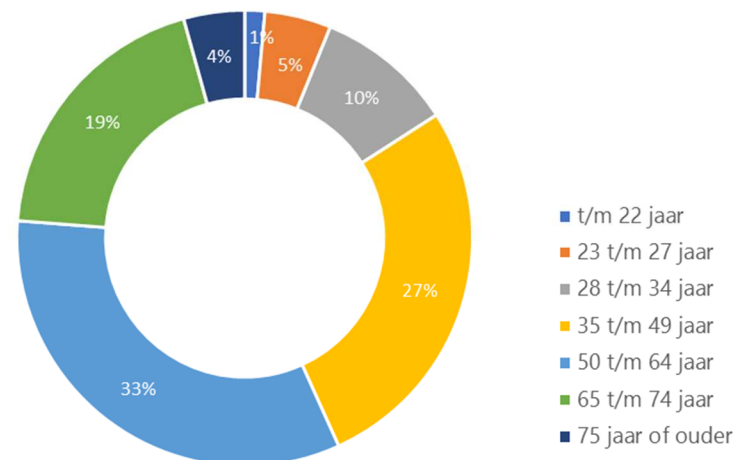
In totaal hebben 5.539 leden van het Inwonerspanel de enquête beantwoord (NB. een respons van 49%). De enquête voor inwoners die geen lid zijn van het Inwonerspanel is door 1.796 personen ingevuld. In totaal hebben 7.268 respondenten de enquête volledig ingevuld. Sommige vragen zijn niet door alle respondenten beantwoord en daardoor verschilt het aantal respondenten per vraag. De resultaten van de respondenten van het Inwonerspanel en van de open enquête (voor niet-panelleden) verschillen nauwelijks van elkaar. Daarom rapporteren we de resultaten van de totale groep van 7.335 respondenten.

Van de respondenten woont ruim 13% (983 personen) in de voormalige gemeente Haren en 4% (299 personen) in de voormalige gemeente Ten Boer; de overige respondenten (83%; 6.053 personen) wonen in de 'oude' gemeente Groningen. Toen op 1 januari 2019 de gemeenten Groningen, Haren en Ten Boer samen de nieuwe gemeente Groningen vormden, was van de nieuwe gemeente 9% van de inwoners afkomstig uit Haren, 3% uit ten Boer en 88% uit Groningen. Daarmee vormen de respondenten van dit onderzoek een goede afspiegeling van de bewoners van de drie voormalige gemeenten.

Ruim twee derde van de respondenten (68%) woont in een gezinswoning en bijna een derde (29%) bewoont een appartement; de overige respondenten wonen in een studentenhuus (2%) of in een seniorenwoning (1%).

Ruim een kwart van de respondenten is tussen de 35 en 49 jaar, een derde tussen de 50 en 64 jaar en bijna een kwart is 65 jaar of ouder. In totaal is driekwart van de respondenten ouder dan 34 jaar.

Verdeling respondenten naar leeftijd





## 2.2 Toekomst inzameling huishoudelijk afval

Aan respondenten is gevraagd hoe zij tegen de inzameling van huishoudelijk afval in de komende jaren aankijken. We hebben mening gevraagd over verschillende scenario's. De wijze van afvalinzameling in de voormalige gemeente Haren wijkt af van de afvalinzameling in de voormalige gemeenten Groningen en Ten Boer. In de voormalige gemeente Haren wordt al twintig jaar een variabel tarief gehanteerd: bewoners betalen minder afvalstoffenheffing als zij hun afval goed scheiden (en daarmee minder restafval aanbieden). De voormalige gemeenten Groningen en Ten Boer hanteren een systeem waarbij de hoogte van de afvalstoffenheffing wordt berekend op basis van de huishoudgrootte of de gebruikte afvalcontainer. In verband met dit verschil hebben de respondenten uit Haren andere scenario's beoordeeld dan de respondenten uit Groningen en Ten Boer.

### Voormalige gemeente Haren

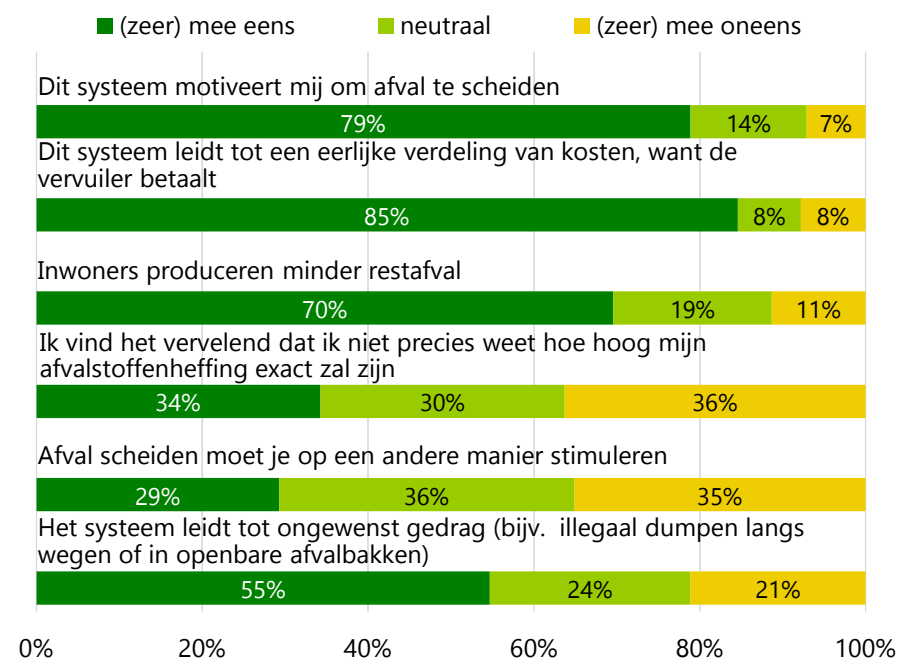
De respondenten die hadden aangegeven dat zij in de voormalige gemeente Haren wonen kregen eerst een korte toelichting op het systeem van het variabele tarief: "Hierbij betaalt u minder afvalstoffenheffing als u beter afval scheidt (en dus minder restafval aanbiedt)."

Na deze toelichting volgde de vraag: "Wat vindt u van het principe om minder afvalstoffenheffing te betalen als u relatief minder restafval aanbiedt door beter te scheiden, en meer te betalen wanneer u meer restafval aanbiedt?" Een ruime meerderheid van de respondenten (86%) vindt dit principe (zeer) goed. Van alle respondenten geeft 5% aan het principe (zeer) slecht te vinden en de overige 9% kiest als antwoord neutraal.

Daarna hebben we gevraagd in hoeverre respondenten het eens zijn met stellingen over het systeem met een variabel tarief. Ongeveer vier vijfde van de respondenten (79%) zegt dat het systeem met een variabel tarief hen motiveert om afval te scheiden en tot een eerlijke verdeling van kosten leidt

omdat de vervuiler betaalt (85%). Bijna driekwart (70%) is het eens met de stelling dat inwoners, met het systeem van een variabel tarief, minder afval produceren. Een derde (34%) van de respondenten vindt dat het vervelend is dat zij niet precies weten hoe hoog de afvalstoffenheffing exact zal zijn; ruim een derde (36%) vindt dit niet vervelend, terwijl de overige respondenten (30%) het hiermee niet eens of oneens is. Ook over het stimuleren van de afvalscheiding zijn de meningen verdeeld: bijna een derde (29%) denkt dat afvalscheiding op een andere manier moet worden gestimuleerd, een derde (35%) vindt niet dat afvalscheiding op een andere manier moet worden gestimuleerd en een derde (36%) denkt hierover neutraal. Ruim de helft (55%) is van mening dat het systeem leidt tot ongewenst gedrag zoals illegaal dumpen langs wegen of in openbare afvalbakken.

Stellingen over systeem met variabel tarief (n=981)



Aan respondenten is gevraagd hoe zij tegen de inzameling van huishoudelijk afval in de komende jaren aankijken. In de enquête hebben we vier scenario's beschreven en is gevraagd welk scenario de voorkeur heeft. In onderstaande tabel presenteren we de voorkeur voor één van de vier scenario's van de respondenten die in de voormalige gemeente Haren wonen.

*Voorkeuren voor scenario's van respondenten uit de voormalige gemeente Haren (n=897)*

Scenario	%
Het blijft in grote lijnen zoals het nu is. Wel komen er meer voorzieningen dicht bij huis waar ik mijn waardevol afval (papier, glas, textiel) naartoe kan brengen	48%
Het blijft zoals het nu is, want de inzameling en de wijze van afvalstoffenheffing zijn prima geregeld	34%
Het variabel tarief wordt afgeschaft; iedereen gaat in principe evenveel afvalstoffenheffing betalen. Mensen die goed scheiden en dus minder restafval aanbieden kunnen aan het eind van het jaar een klein deel van de betaalde afvalstoffenheffing terugkrijgen	14%
Het variabele tarief wordt afgeschaft: in plaats hiervan gaat iedereen evenveel afvalstoffenheffing betalen. De wijze van inzamelen blijft hierbij gelijk	4%

Van de respondenten die wonen in de voormalige gemeente Haren kiest vier vijfde (82%) voor de twee toekomstige scenario's waarin de inzameling van huishoudelijk afval (in grote lijnen) blijft zoals het nu is. De meeste voorkeur (48%) gaat uit naar het scenario waarin de afvalinzameling in grote lijnen ongewijzigd blijft, waarbij er wel meer voorzieningen dicht bij huis komen waar waardevol afval (papier, glas, textiel) naartoe kan worden gebracht.

Bijna een vijfde (18%) van de respondenten kiest voor afschaffing van het variabel tarief; 14% kiest voor afschaffing waarbij (a) iedereen in principe evenveel afvalstoffenheffing gaat betalen, en (b) bewoners die afval goed scheiden, en dus minder restafval aanbieden, aan het eind van het jaar een klein deel van de betaalde afvalstoffenheffing kunnen terugkrijgen.

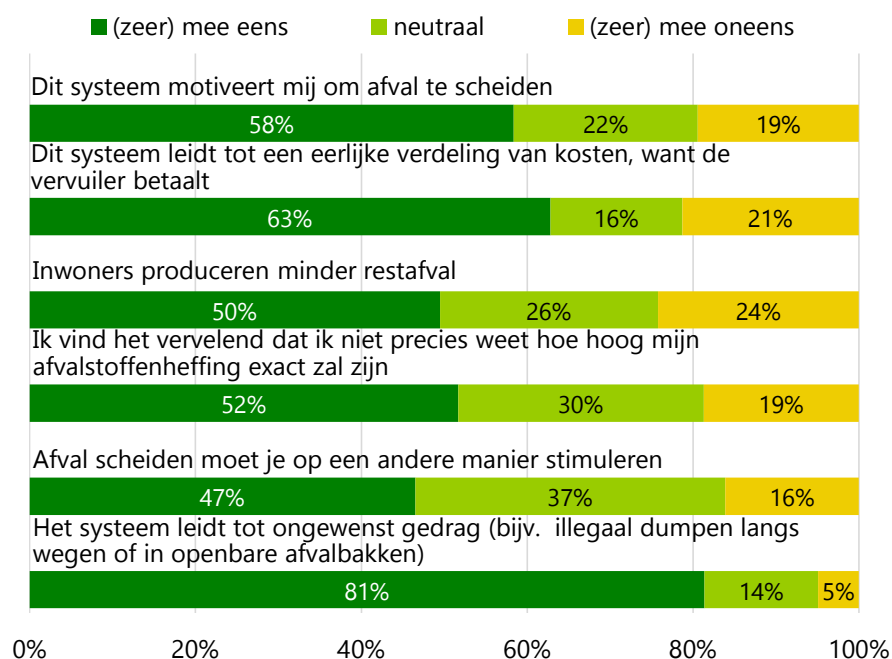
### **Voormalige gemeenten Groningen en Ten Boer**

De respondenten die aangaven dat zij in de voormalige gemeenten Groningen of Ten Boer wonen kregen eerst een korte toelichting op het systeem van het variabele tarief: "Hierbij betaalt u minder afvalstoffenheffing als u beter afval scheidt (en dus minder restafval aanbiedt)."

Na deze toelichting volgde de vraag: "Wat vindt u van het principe om minder afvalstoffenheffing te betalen als u relatief minder restafval aanbiedt door beter te scheiden, en meer te betalen wanneer u meer restafval aanbiedt?" Drie vijfde van de respondenten uit de voormalige gemeenten Groningen en Ten Boer (61%) vindt dit principe (zeer) goed, terwijl aanzienlijk meer respondenten uit de voormalige gemeente Haren (86%) dit een (zeer) goed principe vinden. Van alle respondenten gemeenten Groningen en Ten Boer vindt 21% het principe (zeer) slecht en de resterende 18% kiest als antwoord neutraal.

De respondenten uit de voormalige gemeenten Groningen en Ten Boer hebben we stellingen voorgelegd over het systeem met een variabel tarief. Ongeveer twee derde van de respondenten (58%) zegt dat het systeem met een variabel tarief hen motiveert om afval te scheiden en tot een eerlijke verdeling van kosten leidt omdat de vervuiler betaalt (63%). De helft (50%) is het eens met de stelling dat inwoners, met het systeem van een variabel tarief, minder afval produceren, terwijl een kwart (24%) het hiermee niet eens is. Ongeveer de helft (52%) vindt dat het vervelend is dat zij niet precies weten hoe hoog de afvalstoffenheffing exact zal zijn en dat afvalscheiding op een andere manier moet worden gestimuleerd (47%). Een grote meerderheid (81%) is van mening dat het systeem leidt tot ongewenst gedrag zoals illegaal dumpen langs wegen of in openbare afvalbakken).

Stellingen over systeem met variabel tarief (n=6.257)



Aan respondenten is gevraagd hoe zij tegen de inzameling van huishoudelijk afval in de komende jaren aankijken. In de volgende tabel presenteren we de voorkeur voor één van de vier scenario's van de respondenten die in de voormalige gemeenten Groningen en Ten Boer wonen.

Van de respondenten die wonen in de voormalige gemeenten Groningen en Ten Boer kiest ruim vier vijfde (84%) voor voor de drie toekomstige scenario's waarin de inzameling van huishoudelijk afval (in grote lijnen) blijft zoals het nu is. Net als bij de respondenten uit Haren, gaat ook bij de respondenten uit Groningen en Ten Boer de meeste voorkeur (36%) uit naar het scenario waarin de afvalinzameling in grote lijnen ongewijzigd blijft, waarbij er wel meer voorzieningen dicht bij huis komen waar waardevol afval (papier, glas, textiel)

naartoe kan worden gebracht. Bijna een derde (30%) heeft een voorkeur voor een scenario waarin de afvalinzameling onveranderd blijft, waarbij (a) iedereen in principe evenveel afvalstoffenheffing gaat betalen, en (b) bewoners die goed afval scheiden, en dus minder restafval aanbieden, aan het eind van het jaar een klein deel van de betaalde afvalstoffenheffing kunnen terugkrijgen.

Voor invoering van een variabel tarief kiest 15% van de respondenten, waarbij het duurder zal worden om veel waardevol afval in de grijze container of de ondergrondse container te gooien en het zal goedkoper worden om waardevol afval te scheiden.

Voorkeuren voor scenario's van respondenten uit de voormalige gemeenten Groningen en Ten Boer (n=5.662)

Scenario	%
Het blijft in grote lijnen zoals het nu is. Wel komen er meer voorzieningen dicht bij huis waar ik mijn waardevol afval (papier, glas, textiel) naartoe kan brengen	36%
De situatie blijft in grote lijnen hetzelfde. Mensen die minder restafval aanbieden dan gemiddeld (door bijvoorbeeld goed te scheiden) kunnen aan het eind van het jaar een klein deel van de betaalde afvalstoffenheffing terugkrijgen	30%
Het blijft zoals het nu is, want de inzameling en de wijze van afvalstoffenheffing zijn prima geregeld	18%
Er wordt een variabel tarief ingevoerd waardoor het duurder is om veel waardevol afval in de grijze container/ondergrondse container te gooien en goedkoper is om waardevol afval te scheiden. Verder blijft de wijze van afval inzamelen gelijk	15%



## 2.3 Redenen en motivatie om afval te scheiden

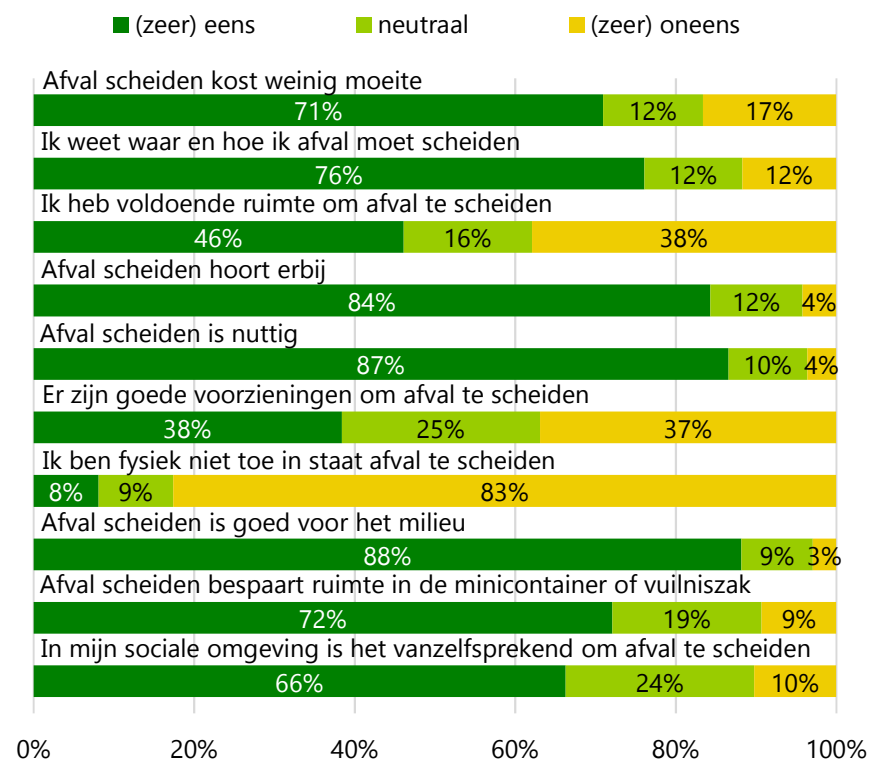
Aan de respondenten zijn tien stellingen voorgelegd over de reden om afval te scheiden. Met de eerste stelling, afval scheiden kost weinig moeite, is bijna drie kwart (71%) van de respondenten het (zeer) eens. Drie kwart (76%) zegt te weten waar en hoe afval moet worden gescheiden.

Bij de derde stelling, ik heb voldoende ruimte om afval te scheiden, is de verdeling anders. Met deze stelling is bijna de helft van de respondenten (47%) het (zeer) eens. Hier merken we op dat 72% van de respondenten uit de voormalige gemeenten Ten Boer en 66% uit Haren zeggen voldoende ruimte te hebben om afval te scheiden, terwijl van de respondenten uit de voormalige gemeente Groningen 42% zegt hiervoor voldoende ruimte te hebben.

Ongeveer evenveel respondenten zijn van mening dat afval scheiden erbij hoort (84%) en nuttig is (87%). Daarentegen zegt bijna twee vijfde (38%) van de respondenten dat er goede voorzieningen zijn om afval te scheiden, terwijl 37% juist zegt dat er geen goede voorzieningen zijn. Ook hierbij zijn verschillen zichtbaar tussen respondenten uit de verschillende woonplaatsen. In Haren is 55% het (zeer) eens met deze stelling, in Ten Boer 47% en in Groningen 35%. Van alle respondenten zegt 8% dat zij fysiek niet in staat zijn afval te scheiden.

Een ruime meerderheid van de respondenten (88%) is het (zeer) eens met de stelling dat afval scheiden goed is voor het milieu. De stelling dat afval ruimte bespaart in de minicontainer of vuilniszak krijgt van bijna drie kwart van de respondenten (72%) instemming. Ten slotte is twee derde (66%) het eens met de stelling dat in de sociale omgeving (familie, vrienden, buurtbewoners) het vanzelfsprekend is om afval te scheiden.

Stellingen over afval scheiden (n=7.304)

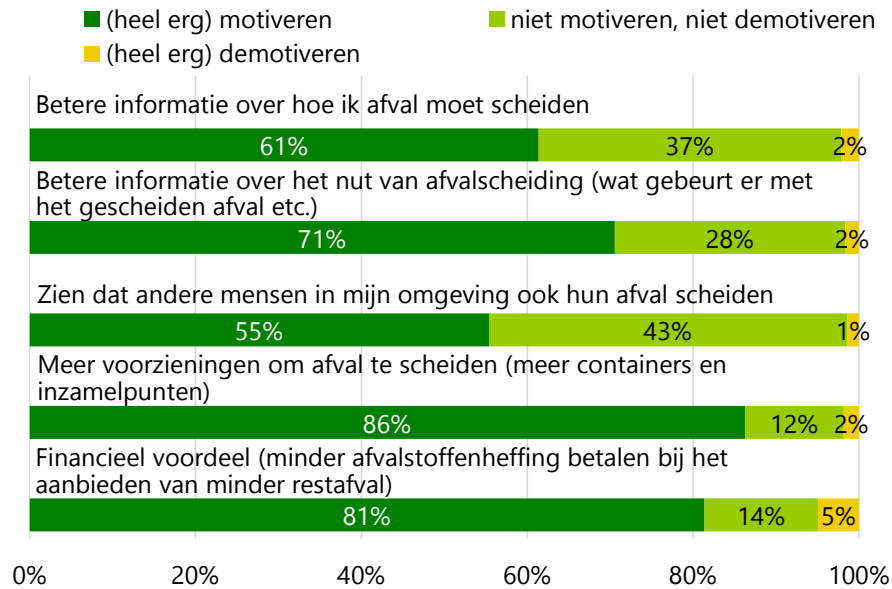


### Motivatie om uw afval beter te scheiden

In de enquête hebben we gevraagd in hoeverre respondenten gemotiveerd zijn om afval beter te scheiden. We hebben daarbij gevraagd naar vijf maatregelen.

Vooraf een groter aantal voorzieningen om afval te scheiden motiveert respondenten (86%) om afval beter te scheiden. Het gaat dan om voorzieningen zoals containers en inzamelpunten. Ook financieel voordeel is een belangrijke motivatie (81%). Dit wordt meer naar voren gebracht door respondenten uit de voormalige gemeente Haren (90%) dan door respondenten uit Ten Boer (78%) en Groningen (70%).

Motivatie om afval te scheiden (n=7.245)

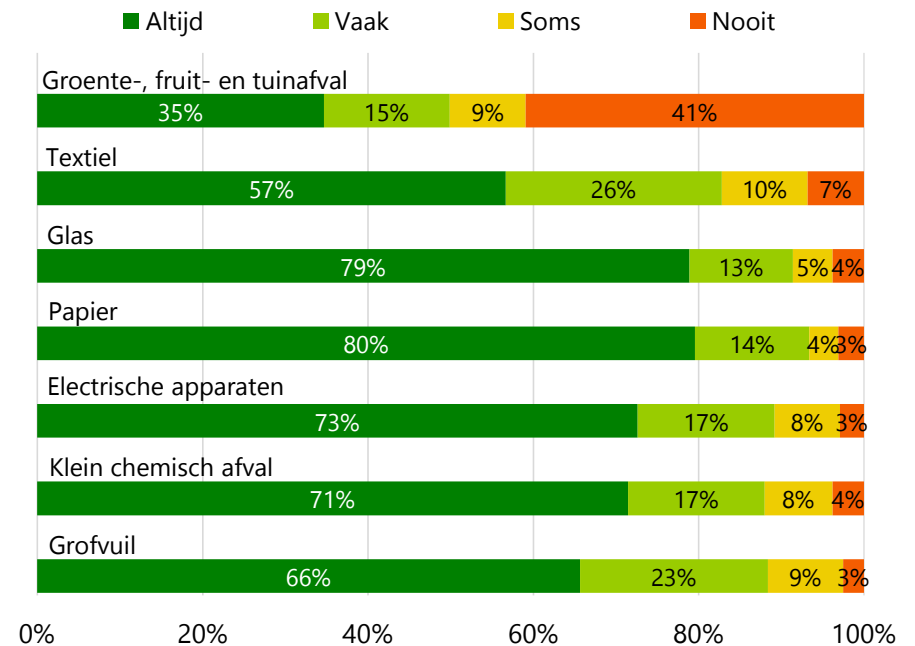


Bijna drie kwart van de respondenten (71%) zegt meer gemotiveerd te worden door betere informatie over het nut van afvalscheiding en twee vijfde (61%) door informatie over de wijze van afvalscheiding. De maatregel waardoor de minste respondenten (55%) worden gemotiveerd zijn andere mensen in hun omgeving die ook hun afval scheiden.

### 2.4 Scheiden van afvalstromen

Aan respondenten is gevraagd in welke mate zij de diverse afvalstromen gescheiden houden van het restafval. Uit onderstaande tabel wordt duidelijk dat papier het meeste wordt gescheiden en groente- fruit- en tuinafval het minste.

In welke mate scheiden respondenten afval (n=7.330)



Wanneer we naar de respondenten uit de drie voormalige gemeenten kijken, dan zien we op één onderdeel een duidelijk verschil: bijna de helft (48%) van de respondenten uit de voormalige gemeente Groningen zegt nooit groente-fruit- en tuinafval te scheiden van het restafval (Haren 10%, Ten Boer 4%).

## 2.5 Afvalbrengrstations en de Circulariteitshub

We hebben gevraagd hoe vaak per jaar respondenten grofvuil naar een afvalbrengrstation brengen. Respondenten uit de voormalige gemeente Ten Boer brengen gemiddeld 2,0 keer per jaar grofvuil naar een afvalbrengrstation, respondenten uit Groningen gemiddeld 2,2 keer per jaar en respondenten uit Groningen gemiddeld 2,9 keer per jaar.

De vervolgvraag was: Wat zijn voor u redenen om geen of weinig gebruik te maken van een afvalbrengrstation? Vrijwel alle respondenten (99%) weten van het bestaan van de afvalbrengrstations. Drie vijfde van de respondenten (61%) zegt nooit grofvuil te hebben. Een derde zegt geen vervoersmogelijkheid te hebben om grofvuil naar een afvalbrengrstation te brengen. Een kwart zegt het grofvuil naar een kringloopwinkel te brengen. Voor 16% zijn de afvalbrengrstations te ver en voor 7% passen de openingstijden niet.

Wanneer we naar de antwoorden van respondenten uit de drie voormalige gemeenten kijken, dan zien we dat bij twee redenen noemenswaardige verschillen. Relatief veel inwoners van de voormalige gemeente Ten Boer zeggen dat de afvalbrengrstations te ver weg zijn (25%; Haren 17%, Groningen 16%). Vooral respondenten uit de voormalige gemeente Groningen zeggen geen vervoersmogelijkheid om grofvuil weg te brengen naar een afvalbrengrstation (38%; Ten Boer 25%, Haren 17%).

*Redenen om geen of weinig van een afvalbrengrstation gebruik te maken (n=7.335; meerdere antwoorden mogelijk)*

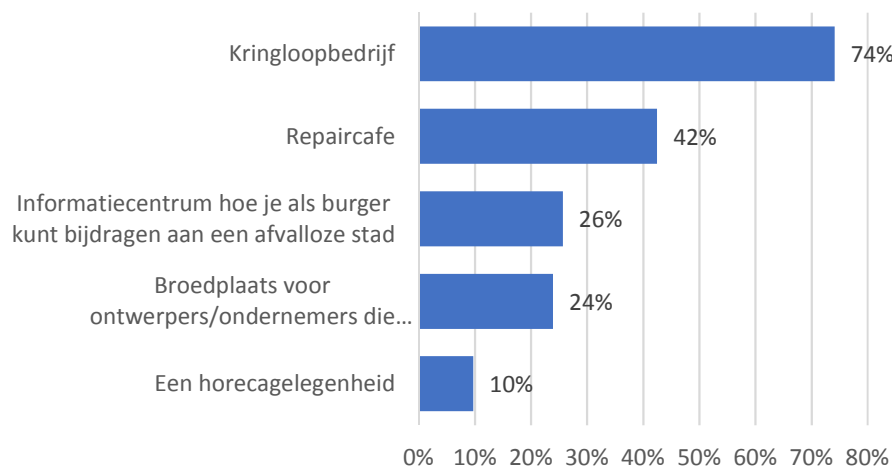


## "De Circulariteitshub"

In de enquête hebben we ook gevraagd naar een nieuw afvalbrengstation in de gemeente Groningen: "De Circulariteitshub". Bij dit nieuwe afvalbrengstation kunnen bewoners grofvuil en andere soorten afval brengen. Daarnaast overweegt de gemeente of dit afvalbrengstation extra functionaliteiten kan bieden om zo veel mogelijk afval te kunnen hergebruiken.

Aan de panelleden is gevraagd van welke mogelijkheden van de Circulariteitshub zij gebruik zouden maken. De grootste groep respondenten (74%) geeft aan gebruik te gaan maken van een kringloopbedrijf. Vier van de tien (42%) zouden gebruik maken van een repaircafé. Voor het gebruik van een informatiecentrum (26%) en een broedplaats voor ontwerpers/ondernemers (24%) kiezen elk een kwart van de respondenten. Van een horecagelegenheid zou 10% van de respondenten gebruikmaken.

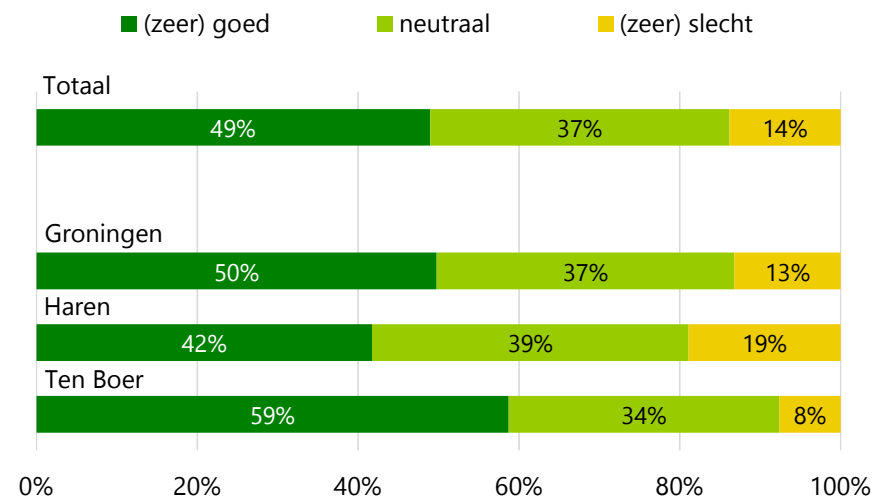
*Van welke mogelijkheden zou u zelf gebruikmaken op "de Circulariteitshub"? (n=7.335; meerdere antwoorden mogelijk)*



## 2.7 Informatievoorziening rondom afval

We hebben de panelleden gevraagd hoe zij de huidige informatievoorziening van de gemeente over afvalinzameling en mogelijkheden voor afvalscheiding ervaren. De helft van de respondenten (49%) beantwoordt deze vraag met (zeer) goed. Daarentegen vindt één op de zeven respondenten (14%) de informatievoorziening (zeer) slecht. Inwoners van de voormalige gemeente Haren zijn minder tevreden; bijna één op de vijf (19%) vindt de informatievoorziening (zeer) slecht. Inwoners van de voormalige gemeente Ten Boer zijn het meest te spreken over de informatievoorziening (59% geeft het antwoord (zeer) goed).

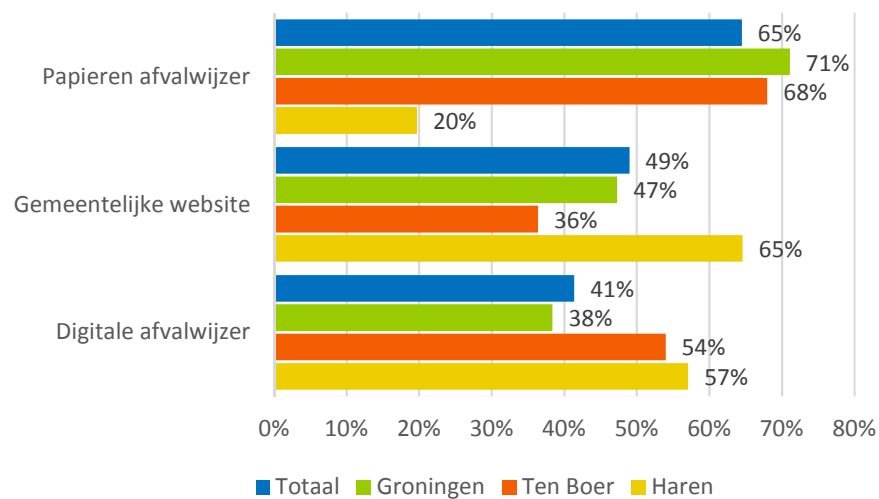
*Hoe ervaart u de huidige informatievoorziening van de gemeente ten aanzien van afvalinzameling en mogelijkheden voor afvalscheiding? (n=7.177)*



Daarnaast is gevraagd welke informatiebronnen de panelleden gebruiken als het gaat om afvalinzameling/afvalscheiding. Van alle respondenten zegt 89% dat zij één of meer informatiebronnen gebruiken.

Het meest maakt men gebruik van de papieren afvalwijzer. Dit is vooral het geval in voormalige gemeenten Groningen (71%) en Ten Boer (68%), waarbij het gebruik in Haren nog ver achterblijft (20%). Respondenten uit de voormalige gemeente Haren maken juist meer gebruik van de gemeentelijke website (65%). De digiptale afvalwijzer wordt vooral gebruikt door respondenten uit Haren (57%) en Ten Boer (54%).

*Welke informatiebronnen gebruikt u als het gaat om afvalinzameling/afvalscheiding?  
(n=6.532; meerdere antwoorden mogelijk)*





# Colofon

## Afvalbeleid gemeente Groningen

### Auteurs:

Joost de Graaf  
Frans Oldersma

### Opdrachtgever:

Gemeente Groningen

### Fotografie:

Gemeente Groningen

### Uitgave:

Onderzoek, Informatie en Statistiek Groningen

